

la navette



Bulletin électronique de liaison du

Forum de la Gauche Citoyenne

n° 10 - 20 septembre 2006

Sommaire :

Edito

Une perspective politique s'ouvre, *par Dominique Taddéi*

Vie du Forum

Communiqué du FGC : La fusion GDF-Suez. Une bonne affaire pour les actionnaires, un mauvais coup pour les services publics – 12 septembre 2006

Compte-rendu des collectifs d'animation les 11 et 19 septembre 2006

Agenda

et Documents joints

Rappelez-vous, c'était au mois de novembre 2004

qu'était lancé le Bulletin électronique du Forum de la Gauche Citoyenne, « La Navette », moyen supplémentaire pour le FGC de « diffuser ses idées et de prendre sa place dans la politique parmi les autres associations citoyennes de France et d'ailleurs ». Le FGC « n'a pas vocation à rester un club de réflexion parisien », précisait notre ami Gilbert Wasserman qui depuis nous a quittés. Il insistait ainsi sur la nécessité d'échanges réguliers entre les militants dispersés à travers le territoire national, pour rendre compte des activités des uns et des autres, faire connaître les initiatives et promouvoir ainsi le débat politique nécessaire aux réflexions et pratiques de la transformation sociale. Ces échanges, ces débats, il est plus que jamais nécessaire de les enrichir, de les développer. La Navette, le bulletin de liaison électronique du FGC, reprend donc, en cette période de lancement du débat électoral et se met à votre disposition pour rendre compte tout à la fois des activités du Forum, des réunions du Comité d'animation, des initiatives importantes qui prennent forme dans la vie politique en France, en Europe et au plan international, et de vos activités et réactions. Le récit de vos activités, l'état de vos projets, votre opinion sur ce que nous vous proposons et les adresses e-mail de ceux de

vos ami-e-s qui peuvent être intéressés par nos activités, gratuitement, restent bienvenus !

**Et comme une pensée politique n'existe que quand elle est partagée, nous ferons en sorte qu'à travers cette relance, désormais bimensuelle, des contributions de fond circulent, plus nombreuses, sur les diverses questions qui nous préoccupent toutes et tous afin d'ouvrir les débats nécessaires qu'elles appelleront...
A bientôt donc.**

Dominique Taddéi, Jean-Luc Varin, Julien Lusson

Edito

Une perspective politique s'ouvre

par Dominique Taddei, 14 septembre 2006

Le principal fait nouveau de cet été se situe à la gauche du PS, dans l'initiative des collectifs pour un « rassemblement antilibéral de gauche et des candidatures communes ». Ceux-ci ont tenu une réunion nationale le 10 septembre dernier, qui fut incontestablement un vrai succès politique (cf. le compte-rendu du collectif d'animation du FGC, ci-après). Pour regarder avec lucidité le chemin à parcourir, quatre types de problèmes se posent :

- Le premier est d'améliorer la démocratie de ce rassemblement, qui repose à la fois sur un cartel d'organisations, grandes et petites, et sur un nombre croissant de collectifs locaux. Cette question est fondamentale, mais il nous a semblé à la réunion du collectif national du 12 septembre (où nous sommes plusieurs membres à siéger, soit au nom d'une organisation, soit en tant que « personnalités »), qu'il y avait une volonté générale d'améliorer grandement les pratiques démocratiques, qui ne sont évidemment pas simples à concrétiser, quand on est déjà plusieurs dizaines de milliers.

- Le second est celui de la position adoptée par la majorité de la LCR, présente, mais « observatrice », et qui tente visiblement de préserver son choix pour la candidature annoncée de Besancenot, alors que le processus en cours devrait le conduire à n'être qu'un présidentiable, parmi d'autres. Comme il faut bien rationaliser un tel choix tactique, un procès d'intention est fait sur la volonté d'aboutir à un contrat de gouvernement avec le PS, sur des bases qui ne pourraient être que « social-libérales ». Le texte final, vous le verrez (voir la rubrique « Documents & Analyses » plus bas), dit clairement le contraire, mais derrière ce prétexte, il y a un problème bien réel, qui se pose dès maintenant à toute la gauche non-socialiste : quand et comment discuter avec les dirigeants socialistes, aujourd'hui bien plus préoccupés de la « lutte de places » que de toute autre considération ?

C'est le grand mérite d'un certain nombre de membres du FGC, pour la plupart responsables politiques importants (ancien ministre comme Marcel Rigoud, parlementaires, élus régionaux ou maires de grandes villes) de clairement poser les conditions d'un contrat de gouvernement anti-libéral : nous vous invitons également à lire ce texte intitulé « urgence du projet » (cf. rubrique « Documents & Analyses »), et si vous le souhaitez à le signer. Il est, en effet, beaucoup plus complémentaire du précédent qu'on ne le pense à première vue, si on admet que le PS ne va certainement pas modifier son orientation et son projet, du moins tant qu'il n'existera pas un nouveau rapport de forces à gauche. En tous les cas, c'est dans cette optique que nous avons

compris la position d'un certain nombre de membres de notre Forum qui, notamment dans des régions importantes, se sont à la fois prononcé pour des candidatures communes et en faveur de cet appel.

- Le troisième problème est posé par les intentions réelles de la direction du PCF. A partir du moment où la direction des Verts et celle de la LCR s'obstinent, au risque de provoquer un nouveau 21 avril, dans leur volonté boutique d'avoir leurs propres candidats, le PCF est de très loin la principale organisation, pleinement participante, au nouveau « rassemblement unitaire ». Dès lors, les dirigeants communistes ont deux attitudes possibles : ou bien, ils profitent de cette situation pour interdire toute autre candidature que celle de leur secrétaire générale et, en particulier, celle de José Bové : ils auront alors réduit l'actuel mouvement unitaire à un remake nationale des élections d'Île de France de 2004, ce qui peut certes leur permettre de faire un petit peu moins mal que dans une configuration classique ; mais, ils auront alors fermé la porte à la possibilité de rééquilibrer l'ensemble de la gauche. Ou bien, ils ont l'audace d'aller jusqu'au bout de cette poussée unitaire, et ils acceptent une autre candidature, émergeant des débats de tous les collectifs locaux et offrent, au-delà d'un score électoral plus élevé, notamment dans les milieux populaires (par l'addition des influences et la mobilisation des abstentionnistes), la possibilité de pérenniser une force politique, nouvelle dans son contenu et dans ses méthodes.

- A supposer que le second terme de l'alternative soit le bon (sinon, il faudra tout reprendre au lendemain de la présidentielle, dans les ruines de la gauche non-socialiste, et peut être de la gauche tout court), il restera, et c'est le quatrième problème qui se posera, à qualifier correctement ce nouveau rassemblement. Pour l'instant, il ne s'est défini que négativement : du non au Traité européen à l'anti-libéralisme. On ne peut le lui reprocher : d'abord, parce que l'on ne se pose bien qu'en s'opposant ; ensuite, parce que les forces au pouvoir ont pu jusqu'ici imposer les champs de bataille, qu'il s'agisse du caricatural titre III du feu Traité européen, aux attaques permanentes contre le modèle (peut être serait-il plus juste de parler de compromis) social français, qu'il s'agisse des retraites, du CPE ou de la privatisation de GdF. Il n'en reste pas moins que le nouveau rassemblement doit maintenant positiver ce qui le distingue du PS.

Le FGC, s'il n'a pas vocation à intervenir dans les choix de tactique électorale des différents partis politiques, peut jouer un rôle essentiel dans la redéfinition d'un paysage politique plus équilibré. Pour ouvrir ce débat, nous nous contenterons ici de rappeler que s'il existe évidemment plusieurs gauches (et plusieurs clivages : écologistes versus productivistes ; souverainistes versus internationalistes ; centralisateurs versus libertaires, etc. ;), la réalité politique d'aujourd'hui (et le mode de scrutin majoritaire à deux tours) conduisent à un seul clivage principal. Et ce clivage, que l'on retrouve assez largement dans le monde syndical, est celui **entre une gauche d'accompagnement et une gauche de transformation.**

Au-delà des échéances électorales à venir, nous vous invitons d'ores et déjà à engager ce débat.

Vie du Forum

Communiqué du 12 septembre 2006

La Fusion GDF Suez : Une bonne affaire pour les actionnaires, un mauvais coup pour les services publics

Après l'adoption le 19 décembre 1996 par le Conseil et le Parlement européen de la première directive prévoyant l'ouverture du marché de l'électricité, le Conseil européen décide, le 25 novembre 2002 l'ouverture complète à la concurrence des marchés du gaz et de l'électricité, à compter du 1er juillet 2004 pour les entreprises et du 1er juillet 2007 pour les particuliers.

Cette déréglementation a entraîné un mouvement de concentration sans précédent dans le secteur de l'énergie en Europe avec les mêmes conséquences désastreuses que celles observées aux Etats-Unis. En Allemagne par exemple, depuis 2001, les tarifs ont augmenté de 25% pour le consommateur provoquant un retour de la réglementation. En France, ce sont, paradoxalement, les entreprises qui regrettent les tarifs réglementés : selon le MEDEF en effet, le prix de l'électricité aurait augmenté en trois ans de 70 à 100%.

Assurer un service public pour les entreprises comme pour les particuliers, dans le domaine du gaz comme dans le domaine de l'électricité, nécessite des investissements lourds à long terme. Cette contrainte est incompatible avec les exigences de rentabilités à court terme d'une entreprise privée ; et les 34% des actions que l'état devrait conserver dans la nouvelle entreprise née de la fusion GDF Suez ne la mettra nullement à l'abri d'une nouvelle tentative d'OPA exercée sur les 66% restant. C'était pourtant la menace de l'italien ENEL de s'emparer de Suez, qui a constitué l'un des arguments utilisé par le gouvernement pour faire adopter son projet. Beaucoup plus grave, malgré ses promesses, le gouvernement n'aura plus aucun moyen d'exercer son rôle de régulation des tarifs.

Mauvais coup pour le citoyen et les services publics, mais beau cadeau de Chirac aux actionnaires de Suez.

(Retrouvez tous les communiqués du Forum de la Gauche Citoyenne, les textes des débats en cours et des informations sur nos activités sur le site :

www.forumgc.org

Compte rendu des deux dernières réunions du collectif d'animation : Le 11 septembre 2006

1- Coordination du FGC

Julien Lusson a rejoint le FGC en qualité de coordinateur. Le Forum relance donc ses activités pleinement. Julien est à la disposition des membres du FGC pour toute demande ou information relative aux diverses initiatives du Forum.

Il assure l'animation quotidienne, le suivi des publications et initiatives du FGC et le contact avec les membres et partenaires du Forum.

2- Débat d'appréciation de la réunion des collectifs unitaires pour une candidature « antilibérale » du 10 septembre

Dominique Taddéi a ouvert la discussion, à propos des anciens collectifs pour le non au référendum européen fortement remobilisés désormais, pour s'inscrire dans la durée d'un « rassemblement antilibéral de gauche et des candidatures communes ». Après avoir adopté avant l'été une charte, le rassemblement a tenu, dès le 10 septembre, une réunion de plus de 600 représentants des collectifs locaux (ceux-ci sont maintenant près de 500, dans plus de 80 départements), à Saint Denis. On y retrouvait toutes les sensibilités attendues (communistes, socialistes, écologiques, trotskystes, mouvementistes, citoyens actifs, etc.), et leurs figures les plus connues : José Bové, Marie George Buffet, Olivier Besancenot, Francine Bavay, Patrick Braouezec, pour s'en tenir à la seule lettre B, mais aussi Clémentine Autain, adjointe au maire de Paris, pour revenir au début de l'alphabet, etc., etc. Un certain nombre d'animateurs nationaux ou régionaux du Forum de la Gauche Citoyenne était également présents, évidemment à titre personnel (c'est notre règle de vie commune), mais avec d'autant plus d'aisance que notre regretté ami Gilbert Wasserman avait été un des pionniers de cette initiative. On notera que seuls les dirigeants du PS ayant fait la campagne du non (Fabius, Mélançon) étaient absents, même si leurs partisans étaient en nombre non négligeable.

Le plus impressionnant dans cette réunion de Saint Denis a été dans sa dynamique où, au-delà de l'extrême diversité des intervenants, un sentiment unitaire s'est progressivement développé, au point que la réunion s'est terminée dans une sorte d'euphorie, par l'adoption d'un calendrier et d'un texte, dit « ambition-stratégie-candidatures » adopté à la quasi-unanimité (vous le trouverez ci-joint), les quelques opposants ayant choisi de ne pas se manifester. Ces conclusions laissent espérer que des candidatures communes, pour la présidentielle et les législatives et, au-delà, la constitution d'un rassemblement pérenne, sont devenues aujourd'hui des hypothèses réalistes : les présidentiables devront se faire connaître, d'ici au 1er octobre ; une campagne nationale est d'ores et déjà lancée avec une dizaine de porte-parole non-candidats ; un nouveau rassemblement national se tiendra, à la mi-octobre ; vers la fin novembre, le choix du candidat devrait émerger par la voie du consensus...

Tout ceci est évidemment encore d'une extrême fragilité, mais toutes les sensibilités de gauche devraient se réjouir de cette réelle novation dans le paysage de la gauche, y compris celles qui défendirent le oui au projet de Constitution européenne. On sait bien, en effet, que l'émiettement d'une partie de la gauche aggrave l'abstention, les tentations de vote d'extrême droite d'une partie de l'électorat populaire et, au-delà, qu'une telle force constituerait un relais nécessaire pour prendre en compte des aspirations qui échappent manifestement aux élites au pouvoir.

De la discussion qui a suivi, on peut retenir les points suivants, en complément des problèmes soulevés par Dominique dans l'édito :

- *Quelles appréciations de la dynamique ainsi engagée ?*

Pour Patrick Viveret, le texte issu de la réunion est « théoriquement navrant, stratégiquement contradictoire et méthodologiquement positif ». Pour lui, une perspective « antilibérale » dans un contexte marqué par la montée en puissance des logiques autoritaires et politiquement antilibérales pose problème et mérite d'être interrogée sérieusement.

Julien Lusson insiste sur l'évolution incontestablement positive de la dynamique depuis le lancement du second appel qui a été sans ambiguïté sur la nécessité de battre la droite en même temps que de construire les bases d'une gauche de transformation dans la durée.

Pour Dominique Taddéi, il faut tenir compte du fait que la logique de la dynamique unitaire tend à faire peser les responsabilités d'un éventuel échec sur les réflexes de rupture et pousse donc au travail collectif. En outre, pour le moment, ce sont les postures sectaires qui ont été marginalisés dans cette affaire, que ce soit au sein du PCF ou au sein de la mouvance dite « trotskyste ». Pour Serge Depaquit, Céline Braillon, Jean-Luc Varin, etc.

- *Quelles perspectives pour le FGC ?*

Le FGC, en tant que tel, n'a pas vocation à s'engager dans cette initiative politique. Pour autant, beaucoup de ses membres y participent et l'information sur l'évolution de cette dynamique doit évidemment circuler. La vocation du FGC est en outre de permettre aux débats de l'ensemble de la gauche d'être menés, sans négliger aucun des clivages qui la traversent. Il conviendra donc d'organiser des rencontres-débats autour des points soulevés par Patrick afin d'avancer vers la clarification du projet des collectifs unitaires. Tout comme il sera important d'interpeller, sur le fond de leur projet également, les candidat(e)s des différents pôles de la gauche. Là est le rôle du Forum.

3- L'appel « Urgence de projet » de Jean-Pierre Brard et Daniel Lesage

Dans la perspective d'une rencontre prévue en septembre et de la concurrence entre candidats pour la présidentielle, Jean-Pierre Brard, maire de Montreuil et député apparenté communiste, et son collaborateur Daniel Lesage ont lancé un appel pour travailler à un projet qui serve de contrat de gouvernement, dans la perspective d'une majorité parlementaire de gauche formant un « gouvernement déterminé à rompre avec la gestion du système libéral pour répondre aux attentes de notre peuple, restaurer le pacte républicain et réorienter la construction européenne ». S'il s'en démarque par sa perspective d'élaborer un contrat de gouvernement, cet appel est stratégiquement convergent de celui des collectifs unitaires puisqu'il s'inscrit dans la perspective d'une rupture avec « la gestion du système libéral », ce que la direction du PS n'est pas prête à admettre en l'état actuel des rapports de force.

4- Prochaines réunions du FGC : cf. la rubrique agenda.

Le 19 septembre 2006

1- Publications du FGC

Le Forum de la gauche citoyenne revoit ses publications. "Confluences", le bulletin de l'association, de mensuel devient bimestriel. Le dernier numéro ancienne formule paraîtra début octobre, puis sa maquette sera modifiée. Le premier numéro de la nouvelle formule paraîtra début novembre.

"La Navette", bulletin d'information électronique, devient bimensuelle. Elle comprendra désormais, outre les informations sur la vie du réseau, des documents et analyses politiques : elle a donc vocation à devenir l'un des supports de promotion du débat et un vecteur de diffusion des travaux du Forum.

2- Assemblée générale du Forum

Elle aura lieu finalement le 18 novembre prochain et traitera de l'organisation et des orientations de travail du FGC d'ici les prochaines élections.

3- Anniversaire des "émeutes urbaines" d'octobre-novembre 2005

La ZEP (Zone d'écologie populaire - <http://zonedecologiepopulaire.org/>), groupe constitué au sein des Verts, mais ouvert aux écologistes non-Verts, souhaite organiser le 12 novembre une journée de débat sur les perspectives politiques de la Révolte des Banlieues et propose au FGC de le co-organiser. Le FGC est tout à fait favorable à cette proposition.

4- Actualité politique :

- Les propos du Pape : Il ne peut s'agir que d'une provocation délibérée, exprimant la poursuite d'un mouvement général entamé depuis le Concile Vatican II tendant à faire glisser progressivement la Papauté et l'Eglise sur des positions intégristes. Conjoncturellement, ces propos rejoignent la vague d'anti-islam et de "guerre des civilisations" très dans l'air du temps. Le Forum s'exprimera à ce sujet dans la prochain numéro de Confluences.

- La visite de Nicolas Sarkozy à Bush n'a rien d'anecdotique et marque un tournant réel dans l'esprit dans lequel il compte orienter la diplomatie française. Nicolas Sarkozy pourra-t-il être, en effet, autre chose que le caniche de Bush ? Ses perspectives marquent en tout cas, en matière de politique étrangère, le ralliement à un atlantisme "pur et dur".

- Les attaques contre les régimes spéciaux des retraites sont justifiées par Fillon (et donc Sarkozy) par un refus de traitement inégalitaire. Le Forum considère qu'en la matière, seule une évaluation pluraliste et contradictoire permettrait d'évaluer sérieusement les dépenses publiques et d'opérer des choix convenables. En la circonstance, tout comme on commence en général à balayer les escaliers par le haut lorsqu'on prétend faire le ménage, l'Etat devrait assurer l'égalité de traitement des salariés en commençant par le haut. Le Forum s'est déjà exprimé à ce sujet, il s'exprimera de nouveau prochainement.

- Candidature unitaire : Au sein de la dynamique unitaire, la question de la désignation du candidat est posée. 5 sont désormais en lice. Reste posée la validité de la candidature des n° 1 des principaux partis. Le Forum n'a pas pris part en tant que tel dans cette dynamique, car telle n'est pas sa vocation. En revanche, Dominique Taddéi et Julien Lusson qui ont fait le choix de s'y impliquer, y feront circuler leur réflexion à ce sujet.

- En outre le Forum se propose de travailler et de s'exprimer dans les prochaines semaines sur diverses autres questions :

- . le lancement de la Confédération syndicale internationale (CSI), initiative syndicale unitaire à saluer ;
- . la réduction du temps de travail et plus précisément l'avenir des 35 heures qui font l'objet de critiques abondantes actuellement ;
- . la question de l'identité du rassemblement "unitaire antilibéral".

5- Le prochain Collectif d'animation aura lieu 3 octobre à 18h, au siège du FGC. Il est ouvert à toutes celles et tous ceux qui le souhaitent.

Agenda

Collectif d'animation du FGC

(les réunions, ouvertes à toutes et à tous, elles ont lieu à 18h au siège du FGC – 4, rue Béranger Paris 3ème - M° République)

- Mardi 3 octobre 2006
- Mardi 17 octobre 2006
- Mardi 31 octobre

Assemblée générale du FGC

- 18 novembre (lieu et horaires précisés dans un prochain envoi)

Buffet-Débat sur « Quelle stratégie de transformation ? »

- Avec Claude Debons, Patrick Viveret. Débat animé par Julien Lusson et Dominique Taddéi

Autres dates à retenir

- Mardi 26 septembre, 19h15 : "Lula, quel bilan ?", Débat organisé par l'association "Autres Brésils" , précédé d'une projection de documentaire "Quel suspens !". Au CICP - 21 ter, rue Voltaire 75011 Paris. Plus d'informations : www.autresbresils.net

- Vendredi 13 octobre, 20h30 : Débat sur "Amérique latine, le tournant à gauche ?", organisé par Mouvements et la Délégation du Parlement européen pour la Communauté andine, à l'occasion de la sortie du dernier numéro de Mouvements. Maison de l'Amérique latine, salle Brasilia - 217 boulevard Saint Germain, Paris 7e - Métro : Solférino - Rue du Bac - Autibus : 63.68.69.83.84.ou 94 - RER C : Musée d'Orsay - Parking : Rue Montalembert

pièces jointes :

- **Bon de commande et invitation au débat de Mouvements**

- **Documents & Analyses :**

1- « Ambition - Stratégies – Candidatures » - Texte adopté par la réunion des collectifs unitaires et populaires du 10 septembre 2006 à Saint Denis

2- « Urgence de projet », par Daniel Lesage et Jean-Pierre Brard

3- « Rassembler pour changer à gauche ». Communiqué d'élue(s) Gauche Alternative, Écologique et Citoyenne (Gaec) de Lyon et du Grand Lyon - 3 juillet 2006

La Navette - Bulletin électronique du Forum de la Gauche Citoyenne

FGC - 4, rue Béranger 75003 Paris

Tel. 01 44 61 93 30 – forgc@club-internet.fr – www.forumgc.org

Directeur de publication : Dominique Taddéi – Réalisation : Julien Lusson

Retrouvez le Forum, ses idées et ses activités sur www.forumgc.org

La Navette du FGC est rédigée et diffusée, gratuitement, par le collectif d'animation du FGC. Le Forum voulant rester indépendant de toute organisation politique ou économique, ne vit pratiquement que des cotisations de ses membres.

Si vous êtes d'accord avec sa façon de voir et de faire, alors cotisez et abonnez-vous à son bimensuel, Confluences. C'est la seule voie possible pour nous développer et convaincre.

Adhésion : 30 € - Abonnement : 30,50 € par chèque à l'ordre du Forum de la Gauche Citoyenne ou de Confluences – 4, rue Béranger 75003 Paris.